**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№17/25-04 от 29 сентября 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 16-07/21 в отношении адвоката**

**К.В.И.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Цветкова А.И.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 16-07/21,

**УСТАНОВИЛ:**

24.06.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката К.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Как указано в представлении, согласно докладной записке руководителя отдела кадрового обеспечения работы Совета и Комиссии АПМО Хрустель И.В., адвокат К.В.И., в нарушение п. 6 ст. 15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», более трех месяцев с момента отчисления из Ассоциации адвокатов «…..» (01.06.2020) не уведомляет Совет АПМО об избранной форме адвокатского образования.

24.06.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

26.07.2021г. адвокатом представлены объяснения, в которых он признает допущенные нарушения

29.07.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

29.07.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката К.В.И. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Ассоциации адвокатов «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии относительного допущенного адвокатом нарушения.

Принимая во внимание, что Совет не располагает данными об осуществлении адвокатом профессиональной деятельности вне избранной в установленном порядке формы адвокатского образования, а допущенное нарушение устранено в ходе дисциплинарного производства учреждением 30.08.21г. Адвокатского кабинета, Совет полагает возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде объявления К.В.И. замечания.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет,

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: пп.4 п.1 ст.7, п.6 ст.15 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по уведомлению в срок не более трех месяцев с момента отчисления из Ассоциации адвокатов «…..» Совета Адвокатской палаты Московской области об избранной им форме адвокатского образования.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде замечания в отношении адвоката К.В.И., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

И.о. Президента

Первый вице-президент М.Н. Толчеев